

... , ... ; ... , ... ; ... , ... ; ...

(39 29) - - 100², -
- 200²; - 4-
(1989).
2-3⁰,
, -
, -
: , , -
, , -
, , -
, -
7, 8 4 ,
05 3,7-3,9 .
, , , (, 2004).
()
, (. 1).
1.
(2008-2010 .)
- - (-)
- - 63 60 64 67 68
- 107 102 109 116 117
- 120 118 122 125 131
- - 179 194 175 163 152
- 212 222 209 197 184
- 217 229 214 204 198
- - 36,8 39,7 35,6 33,8 32,4
/ - 121,7 127,4 119,6 116,4 108,3
- 143,4 156,8 139,6 126,2 122,9
8-9-
12,2-13,2 / ,
- 152 05 11,2
16
100
229 , - 217, - 214
158 /
(1981) (, 204 198),
5-6

1. (2008-2010 .)						
-	-	(-)	-	-	-	-
-	-	63	60	64	67	68
-	-	107	102	109	116	117
-	-	120	118	122	125	131
-	-	179	194	175	163	152
-	-	212	222	209	197	184
-	-	217	229	214	204	198
-	-	36,8	39,7	35,6	33,8	32,4
-	-	121,7	127,4	119,6	116,4	108,3
-	-	143,4	156,8	139,6	126,2	122,9

--	--	--	--	--	--	--

(156,8 / ,
(158 /)
99,2%.
– 79,9 – 77,8%.
88,4%,
143,4 / , 90,8%
(2-3⁰)

,
,
,
(29,9 . 2/),
, 3,0; 4,7 6,3 . 2/ 05 1,6 . 2/ .
2,3 . 2/ , 8,3%.
(40-50
2/).
(39,4 . 2/)
– 498 . 2/(.);
– 1286
– 638 . 2/(.).

2.

(2008-2010 .)

		(-)				
			-	-	-	
. 2/	-	27,6	29,9	26,9	25,2	23,3
		43,9	45,9	43,4	40,6	37,8
		37,4	39,4	36,8	35,2	34,2
. 2/(.)	8-9-	478	498	472	467	438
	-					
	-	1227	1286	1203	1150	1072
. 2/(.)	-	608	638	596	572	546
	-					
	-	1,76	1,85	1,68	1,59	1,56

,
1 2
1 .
8-9-
– 6,09 /(2.),
/(2.) 05 0,32-0,37 /(2.).
1,56 /(2.)
1,85 /(2.) 05 0,11-0,13 /(2.).
36,5-
47,0% 26,1-34,5 , 29,1-36,5
, 32,2-39,3 33,7-44,1%
(. 3).
I 100
(. 4).

1 1,34 78
(, 1986).

3. (%)
(-) ;

	(-)				
	<u>66,3</u> 33,7	<u>63,5</u> 36,5	<u>67,8</u> 32,2	<u>70,9</u> 29,1	<u>73,9</u> 26,1
	<u>60,1</u> 39,9	<u>58,8</u> 41,2	<u>63,9</u> 36,1	<u>66,1</u> 33,9	<u>68,8</u> 31,2
	<u>55,9</u> 44,1	<u>53,0</u> 47,0	<u>60,7</u> 39,3	<u>63,5</u> 36,5	<u>65,5</u> 34,5

(196,1-252,4 /).
2-3⁰
1 - 2395
- 1583, - 907 - 888
31,8; 21,8; 12,9 12,8%.
1650 / ,
22,2%,
31,1 9,6%.
2-3⁰,
100
1
1989. - 194
2.
3. 1981.- 7-98.
2004.- 195-258.

4. (2008 – 2010 .)

	-	-			-	-	-
	1	-	%		/	-	-
	0,93	54,1	0,76	0,32	129	10,4	149,4
(-)	0,98	57,3	0,83	0,33	132	10,9	151,2
-	0,91	53,0	0,74	0,30	128	10,2	154,8
-	0,89	51,8	0,71	0,29	125	10,1	166,5
-	0,88	51,2	0,70	0,28	124	10,0	171,7

TECHNOLOGIES OF CORN GROWING FOR GRAIN-STEM MIXTURE IN AGROLANDSCAPES OF THE UPPER VOLGA BASIN

P.N. Prosviryak, A.M. Solov'ev, V.A. Shevchenko
Moscow State Agroengineering University, Timiryazevskaya ul. 58, Moscow, 127550 Russia

The growing of corn (PR 39 B 29 hybrid) in stationary plots on slopes of different exposures in the Upper Volga basin was studied. It was shown that plots for corn growing should be selected with consideration for agrolandscape. Slopes of 2–3° of southern exposure are preferable, because the crop on these slopes is developed more rapidly, is characterized by the maximum linear growth of plants, and accumulates larger amounts of dry matter.

Keywords: grain–stem mixture, corn, slope exposure, liquid runoff, planned yield.